



**ДЕПАРТАМЕНТ ПО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ
ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

19.10.2021

№ 110/21

г. Биробиджан

Об утверждении методики оценки заявок на участие во втором конкурсе общественных инициатив населения Еврейской автономной области в социальной сфере 2021 года

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемую методику оценки заявок на участие во втором конкурсе общественных инициатив населения Еврейской автономной области в социальной сфере 2021 года.
2. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник департамента

И.В. Пекарь

УТВЕРЖДЕНА

приказом департамента
по внутренней политике
Еврейской автономной области
от _____ № _____

Методика

оценки заявок на участие во втором конкурсе общественных инициатив населения Еврейской автономной области в социальной сфере 2021 года

I. Общие положения

1. Настоящая Методика оценки заявок на участие во втором конкурсе общественных инициатив населения Еврейской автономной области в социальной сфере 2021 года (далее – Конкурс) определяет порядок проведения независимой экспертизы конкурсных заявок, допущенных к участию в Конкурсе.

2. Независимая экспертиза включает оценку заявок на участие в Конкурсе членами Конкурсной комиссии.

3. Заявка на участие в Конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается двумя членами Конкурсной комиссии.

II. Оценка заявки членами Конкурсной комиссии

4. Член Конкурсной комиссии при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе документов и информации.

5. Член Конкурсной комиссии оценивает заявку по 10 критериям, присваивая по каждому из них от 1 до 5 баллов (целым числом).

6. Общая оценка эксперта Конкурса по заявке рассчитывается как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия, которая сопровождается обосновывающим ее комментарием.

7. Критерии оценки заявок и коэффициенты их значимости:

№	Критерии оценки заявок	Коэффициенты значимости
1	Актуальность и социальная значимость проекта	2
2	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	2
3	Инновационность, уникальность проекта	0,5
4	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов	2
5	Обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	0,5
6	Масштаб реализации проекта	0,5
7	Собственный вклад Организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его	0,5

	дальнейшего развития	
8	Наличие успешного опыта у Организации реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	0,5
9	Информационная открытость Организации	0,5
10	Количество граждан, задействованных при реализации проекта	1

8. Определение оценки (от 1 до 5 баллов) по критериям оценки заявок:

1) актуальность и социальная значимость проекта

5	Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: <ul style="list-style-type: none"> - проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; - проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; - имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; - мероприятия проекта полностью соответствуют направлениям Конкурса (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка)
4	Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания: <ul style="list-style-type: none"> - проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; - проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; - имеются другие замечания (с комментарием)
3	Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно: <ul style="list-style-type: none"> - проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; - в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке - имеются другие замечания (с комментарием)
2-1	Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны: <ul style="list-style-type: none"> - проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; - большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным направлением Конкурса; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)

2) логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам

5	Проект полностью соответствует данному критерию: <ul style="list-style-type: none"> - все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; - календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; - запланированные мероприятия соответствуют условиям Конкурса и
---	---

	<p>обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</p> <ul style="list-style-type: none"> - указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта
4	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; - запланированные мероприятия соответствуют условиям Конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
3	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; - имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; - имеются другие замечания (с комментарием)
2-1	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; - существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; - сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)
3) инновационность, уникальность проекта	
5	<p>Проект является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность Организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность
4	<p>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет Организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); - у Организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; - имеются другие замечания (с комментарием)
3	<p>Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; - практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными;

	- имеются другие замечания (с комментарием)	
2-1	<p>Проект не является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности Организации; - практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием) 	

4) соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов

5	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно 	
4	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; - по описанию запланированных результатов у имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке) 	
3	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; - запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; - имеются другие замечания (с комментарием) 	
2-1	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; - предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены; - описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием) 	

5) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта

5	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в смете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; - все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; - к смете прилагаются коммерческие предложения (не менее двух) на приобретение товаров, оказание работ/услуг; - даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; - в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у Организации ресурсов 	
4	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); - к смете прилагаются коммерческие предложения (не менее двух) на приобретение товаров, оказание работ/услуг; - имеются другие замечания (с комментарием). 	

3	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; - в смете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; - некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); - отсутствуют коммерческие предложения к смете на приобретение товаров, оказание работ/услуг; - обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; - имеются другие замечания (с комментарием)
2-1	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям Конкурса; - отсутствуют коммерческие предложения к смете на приобретение товаров, оказание работ/услуг; - в смете проекта предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями Порядка; - смета проекта нереалистична, не соответствует тексту заявки; - смета проекта не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; - имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его смете; - комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)
б) масштаб реализации проекта	
5	<p>Проект по данному критерию проработан отлично:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности Организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров
4	<p>Проект по данному критерию проработан хорошо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено; - имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом; - имеются другие замечания (с комментарием)
3	<p>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; - в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; - имеются другие замечания (с комментарием)
2-1	<p>Проект по данному критерию проработан плохо:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; - не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)
7) собственный вклад Организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	
5	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 30% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 30% бюджета проекта (не суммы субсидии, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта); - доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; - Организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения поддержки
4	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 20 до 30% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 20 до 30% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан; - в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту
3	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой субсидии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 20% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у Организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют); - продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; - имеются другие замечания (с комментарием)
2-1	<p>Реализация проекта предполагается практически только за счет субсидии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; - отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения поддержки; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)

8) наличие успешного опыта у Организации реализации проектов, программ по соответствующему направлению деятельности

5	<p>У Организации отличный опыт проектной работы по выбранному Направлению Конкурса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному направлению на протяжении более 3 лет; - в заявке представлено описание собственного опыта Организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий, имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и интернете; - Организация получал целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует; - у Организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); - у Организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному направлению Конкурса, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности
4	<p>У Организации хороший опыт проектной работы по выбранному направлению Конкурса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - у Организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному направлению Конкурса (по масштабу и количеству мероприятий); - в заявке представлено описание собственного опыта Организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта Организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и интернете; - Организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 2 лет либо имеет опыт работы менее 2 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности
3	<p>У Организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному направлению Конкурса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному направлению Конкурса, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания Организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов; - Организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному направлению Конкурса и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств; - Организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте Организации, заявленные достигнутые результаты не представлены; - имеются другие замечания (с комментарием)
2-1	<p>У Организации практически отсутствует опыт работы по выбранному направлению Конкурса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; - опыт проектной работы Организации в заявке практически не описан; - имеются противоречия между описанным в заявке опытом Организации и

	<p>информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах Организации);</p> <ul style="list-style-type: none"> - основной профиль деятельности Организации не соответствует выбранному направлению Конкурса; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)
9) информационная открытость Организации	
5	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информацию о деятельности легко найти в интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность Организации систематически освещается в средствах массовой информации; - Организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; - Организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; - Организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности
4	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе Организации, привлекаемых им ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; - информацию о деятельности легко найти в интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность Организации периодически освещается в средствах массовой информации; - имеются другие замечания (с комментарием)
3	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - деятельность Организации мало освещается в средствах массовой информации и в интернете; - у Организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; - отчеты о деятельности Организации отсутствуют в открытом доступе; - имеются другие замечания (с комментарием)
2-1	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информация о деятельности Организации практически отсутствует в интернете; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)
10) количество граждан, задействованных при реализации проекта	
5	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; - в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и сметой проекта, без существенных замен в ходе проекта
4	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся; - сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; - указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют

	уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; - имеются другие замечания (с комментарием)
3	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: - в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся; - сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; - указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; - имеются другие замечания (с комментарием)
2-1	Данный критерий плохо выражен в заявке: - описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; - имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)

9. Член Конкурсной комиссии дает по заявке обобщенный комментарий.

10. Заключение члена Конкурсной комиссии по результатам оценки оформляется оценочным листом по каждой заявке по форме согласно приложению № 1 к настоящей Методике и направляется в Департамент по внутренней политике Еврейской автономной области (далее – Департамент) в течение 4 календарных дней со дня направления заявок членам Конкурсной комиссии для проведения экспертизы.

11. Департамент по результатам оценки заявки членами Конкурсной комиссии определяет итоговый балл заявки и оформляет сводный оценочный лист по каждой заявке по форме согласно приложению № 2 к настоящей Методике, указывая в нем комментарии и выводы членов Конкурсной комиссии.

12. Итоговый балл заявки определяется как сумма итоговых баллов, присвоенных оценившими заявку членами Конкурсной комиссии по каждому критерию.

13. Ранжирование проектов (формирование рейтинга заявок) осуществляется Департаментом исходя из итогового балла заявки: от наибольшего итогового балла заявки (первое рейтинговое место) к наименьшему итоговому баллу заявки (последнее рейтинговое место).

14. Департамент в течение 1 рабочего дня со дня подготовки проекта перечня победителей Конкурса направляет в Комиссию на рассмотрение сводные оценочные листы по каждой заявке и проект перечня победителей, включающий предварительный расчет сумм субсидий.

Приложение № 1
к Методике оценки заявок
на участие в Конкурсе

Оценочный лист

Наименование проекта	
Полное наименование участника Конкурса	
Направление Конкурса	
Тематика направления реализации проекта	
Общая сумма планируемых затрат на реализацию проекта (рубли)	
Запрашиваемая сумма субсидии (рубли)	
Сроки реализации проекта	

№ п/п	Критерии оценки заявок	Коэффициенты значимости	Оценка по критерию (от 1 до 5 баллов)	Итоговый балл по критерию (ст. 3 х ст. 4)	Примечание
1	2	3	3	4	5
1	Актуальность и социальная значимость проекта	2			
2	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	2			
3	Инновационность, уникальность проекта	0,5			
4	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов	2			
5	Обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	0,5			
6	Масштаб реализации проекта	0,5			
7	Собственный вклад Организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его	0,5			

	дальнейшего развития					
8	Наличие успешного опыта у Организации реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	0,5				
9	Информационная открытость Организации	1				
10	Количество граждан, задействованных при реализации проекта	0,5				
Итоговый балл						

Вывод по результатам оценки заявки:

Общий комментарий члена Конкурсной комиссии:

« ___ » _____ (Ф.И.О.) 20__ г.

(Подпись)

Приложение № 2
к Методике оценки заявок
на участие в Конкурсе

Сводный оценочный лист

Наименование проекта	
Полное наименование участника Конкурса	
Направление Конкурса	
Тематика направления реализации проекта	
Общая сумма планируемых затрат на реализацию проекта (рубли)	
Запрашиваемая сумма субсидии (рубли)	
Сроки реализации проекта	

№ п/п	Критерии оценки заявок	Итоговый балл эксперта № 1	Итоговый балл эксперта № 2	Итоговый балл заявки по критерию (ст. 3 х ст. 4)/2
1	2	3	4	5
1	Актуальность и социальная значимость проекта			
2	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам			
3	Инновационность, уникальность проекта			
4	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов			
5	Обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта			
6	Масштаб реализации проекта			
7	Собственный вклад Организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития			
8	Наличие успешного опыта у Организации реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности			
9	Информационная открытость Организации			
10	Количество граждан, задействованных при реализации проекта			

Вывод экспертов по результатам оценки заявки: